

Bond van Volkstuinders  
t.a.v. bondsbestuur  
Johan van Kuyckstraat 23  
1067 XG Amsterdam

*Datum* : 10 april 2008  
*Onze referentie* : OB-BR-2008-777  
*Cc.* : werkgroep mandaten  
*Betreft* : reactie statuten en reglementen

Geacht bondsbestuur,

Onze reactie op de ontvangen stukken heeft een 2-ledig karakter. Enerzijds willen wij de werkgroep bedanken voor hun tijd en inzet bij de opstelling van de nieuwe statuten en reglementen. Anderzijds willen wij u mededelen dat wij zeer teleurgesteld zijn in de ontvangen informatie.

Om maar gelijk te beginnen met het onderwerp van de aanbiedingsbrief te weten "veranderplan". De nieuwe statuten en reglementen kunnen werkelijk niet als een veranderplan worden beschouwd. Zeker wanneer een veranderplan wordt opgevat als een verbeterplan dan is het resultaat teleurstellend. De roep om verzelfstandiging wordt op geen enkele wijze echt gehonoreerd. Sterker met de nieuwe statuten en reglementen wordt de klok als het ware teruggezet in de tijd. In essentie wordt getracht de rol van het bondsbestuur te versterken en de afdelingen tot speelbal te maken van de luimen van het bondsbestuur. In de statuten/reglementen is expliciet vastgelegd dat het bondsbestuur kan optreden tegen leden en afdelingen wanneer het bondsbestuur vindt dat de belangen van de bond worden geschaad. Vreemd hierbij is uiteraard dat een afdeling feitelijk ook de bond is en uiteraard niet de belangen van zichzelf zal schaden. Wat wel kan gebeuren en ook in het verleden heeft plaatsgevonden is dat een afdeling kiest voor een koers die in hun belang is en die wellicht het algemene belang van de bond kan overstijgen. Dit komt bijvoorbeeld voor bij nieuwe structuurplannen en bedreiging over opheffen of verplaatsen.

Het bondsbestuur heeft in het verleden al meerdere keren getracht de afdelingen cq de afdelingsbesturen de mond te snoeren. Uiteraard hebben de afdelingen hieraan geen gehoor gegeven en je moet er toch niet aan denken dat het bondsbestuur op basis van de statuten en reglementen zijn gelijk kan halen. Wanneer dit in de statuten/reglementen niet wordt aangepast, dan zal dit zonder meer in de praktijk gaan leiden tot frictie tussen het bondsbestuur en de afdelingen en wellicht tot rechtszaken. Dit zal de positie van de bond als geheel uiteraard niet ten goede komen.

Wij vervolgen onze reactie in volgorde van de toegezonden brief. De factsheet met de belangrijkste veranderingen roept veel vragen op en is feitelijk toonzettend.

- Als aanleiding wordt terecht gesproken over de 'Door de leden gewenste vernieuwing'. Door het bondsbestuur blijkbaar niet begrepen want de opdracht luidt het 'Stabiliseren van de organisatie'. Verder is van de 'samenhang met modernisering' in de gepresenteerde stukken geen sprake.
- Het 1<sup>e</sup> doel is 'Meer vrijheid voor de individuele afdelingen' klinkt goed en zo zou het ook moeten zijn, maar helaas ook daarvan is te weinig terug te vinden in de gepresenteerde statuten en reglementen.
- Het 2<sup>e</sup> doel is 'het bondsbestuur ondersteunt en faciliteert'. Uit de gepresenteerde statuten en reglementen blijkt absoluut niet dat het bondsbestuur zich dienstig opstelt ten opzichte van de afdelingen. Sterker er is sprake van dictaat, controle en versterking van de positie van het bondsbestuur.



#### OUD of WAS

- De centrale rol van het bondsbestuur is in de nieuwe Statuten en reglementen nauwelijks gewijzigd en op verschillende punten alleen maar versterkt.
- De juridische problemen met rechtspraak en royementen zijn wellicht verbeterd, maar een oplossing voor het incasseren van de volledige vordering op een lid is absoluut niet geregeld.
- Waarom is een medehuurder met stemrecht een probleem. Overigens wordt er feitelijk niets onderbouwd met een toelichting.
- De BAC verdwijnt, maar het is onduidelijk waar de rol van de BAC nu is komen te liggen en of deze voldoende is uitgewerkt.

#### NIEUW of WORDT

- Meer mandaat en eigen verantwoordelijkheden afdelingsbesturen met verantwoording aan het bondsbestuur. Als we ergens niet op zitten te wachten dan is het dat wel. Het afdelingsbestuur legt verantwoording af aan de leden van de afdeling in de afdelingsvergadering. Niet meer en niet minder. Dit is een duidelijke stap terug in de tijd.
- Ruimte binnen de daarvoor gestelde kaders. Iets geven maar gelijk beperken past niet in een beleid welke gericht zou moeten zijn tot verzelfstandiging. Verantwoordelijkheden en bevoegdheden behoren bij de afdelingen.
- Duidelijke verenigings-uitgangspunten. Deze eenheidsworst kun je wel nastreven maar we weten maar al te goed dat er grote verschillen zijn tussen de afdelingen.
- 'Zittingsperiode voor bestuurders gelimiteerd' is voor de afdelingsbesturen en diverse commissies ongewenst en moet zeker aan de afdelingen worden overgelaten.

Uiteraard geven wij gevolg aan uw oproep om de nieuwe statuten en reglementen eerst met de besturen te willen bespreken. Deze brief en de bijgevoegde bijlage is onze uitgebreide reactie. Ook zullen wij de bijeenkomst bijwonen en ons standpunt mondeling toelichten.

Op basis van de ontvangen statuten en reglementen delen wij u, naast de puntsgewijze reactie in de bijgaande bijlage, nog het volgende mede:

- Een uitleg waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt ontbreekt, hierdoor is het voor een afdeling alleen mogelijk om iets af te keuren. De logica van veel wijzigingen is ver te zoeken. Bijvoorbeeld waarom een partner geen eigen tuin mag hebben, of iemand die op hetzelfde adres woont, in de praktijk komt dit zondermeer voor.
- Op een geniepige manier zijn 'veranderingen' doorgevoerd, terwijl hier inhoudelijk nooit over gesproken is. Bijvoorbeeld directeur van de bond in plaats van hoofd bondskantoor zoals tot op heden.
- Aanpassen bondsafgevaardigden zonder enige toelichting. Leden van een afdelingsbestuur kunnen niet altijd meer aan een bondsvergadering deelnemen en hebben ook geen stemrecht. Dit is ronduit absurd.
- De wijze waarop de statuten en reglementen nu zijn ingericht lijken een voorzetting van de 'gedwongen winkelnering'. Zoals in het verleden werknemers hun zuur verdiende loon voor het belangrijkste deel moesten besteden in de winkel van de baas, zo zijn afdelingsbesturen (afdelingen) voor het belangrijkste deel afhankelijk van het bondsbestuur. Op het oog mogen de verantwoordelijkheden zijn toegenomen, maar de bevoegdheden blijven hierbij sterk achter. Kortom veel te weinig wordt daadwerkelijk overgelaten aan de afdelingen. De oplossing is zelfs binnen het dualstelsel heel gemakkelijk. Volledige mandatering van bevoegdheden aan de afdelingen en alleen die items specifiek benoemen die juridisch niet gemandateerd mogen worden. Hierbij moet het de afdelingen vrij staan om bepaalde taken terug te geven aan het bondsbestuur of uit te laten voeren door het bondskantoor.
- De benoeming van besturen en commissies uit leden met een maximum van één derde niet leden is ongewenst. Hier niet specifiek verwijzen naar leden. Het is onzin dat een partner van een lid voor het vervullen van een bestuursfunctie eerst de huurovereenkomst van het lid moet laten wijzigen. Wellicht moet iedere partner automatisch medetuinder worden en ook medetuinders moeten dan als bestuurslid of lid van een commissie worden toegelaten.
- De wijze waarop de bondsvergaderingen nu zijn beschreven riekt naar onderonsjes. Dit is binnen een vereniging als de onze absoluut niet gewenst.



- De manier waarop de bondsvergadering nu wordt georganiseerd is absurd en heeft niets te maken met een ledenvergadering. Agenda een week voor de vergadering, maar een amendement moet 3 weken van te voren. Als afdeling sta je machteloos, je kunt hooguit met 2 afdelingen nog iets inbrengen.
- Het kunnen besluiten op een bondsvergadering over voorstellen die niet op de agenda zijn geplaatst is eveneens ongewenst.
- Statuten wijzigen zonder dat dit vooraf en tijdig aan de leden bekend is gemaakt.
- Er is een poging gedaan om royementen beter te regelen, maar met name het incasseren van een restvordering is niet geregeld, terwijl dat juist het probleem in de praktijk is.
- Helder aangeven wat bondscommissies zijn en of een afdelingsvergadering wordt gezien als een bondscommissie. Zo nee dan moet met name de tekst bij ST artikel 18 en 19 worden aangepast.
- De taken die voorheen bij de BAC waren neergelegd zijn wel heel slecht geregeld in de nieuwe statuten en reglementen.
- Aspiranten inschrijven en doorberekenen in nieuwe statuten en reglementen volledig door afdelingen, terwijl de bepaling van de bondscontributie niet door de afdelingen wordt bepaald.
- Wij worden opgezadeld met een rol m.b.t. de inboedel van een lid. Dit soort ontwikkelingen zijn ongewenst en zonder toelichting ook onjuist om op te nemen.
- Betutteling van afdelingsbesturen, bijvoorbeeld het overleg afdelingsbestuur met gemeente of stadsdeel alleen op ambtelijk niveau en blijkbaar niet met de bestuurders. Uiteraard flauwekul.
- Wanneer het de bedoeling is dat alle taken van het afdelingsbestuur genoemd worden in de statuten dan is het maar zeer de vraag of in artikel 9 lid 2 wel alle taken zijn benoemd. Overigens moet het niet de bedoeling zijn om dit soort zaken in de statuten te regelen. In de statuten volstaan met het noemen dat het afdelingsbestuur bevoegd is om alle zaken betreffende een afdeling te regelen.
- Het aanvragen van een kapvergunning is opnieuw typisch zo'n centralistische handeling van het bondsbestuur. Aanvragen bij de bond, maar de bond kan de taak mandateren. Nee dit wordt door de afdeling gedaan maar de afdeling kan het bondskantoor vragen dit voor hun uit te voeren.
- Er is geen goede aansluiting gevonden in de statuten en reglementen m.b.t. het medegebruik, tuinen die door 2 personen of families worden onderhouden, partners die elders wonen etc. De nieuwe beschrijving sluit niet aan bij de praktijk. Er moet voor gezorgd worden dat de afdelingen niet zelf regelingen moeten uitwerken die recht doen aan feitelijke en goede situaties. Uiteraard kom je slechte tuinders niet tegemoet, maar dit doen we ook niet met betrekking tot bijvoorbeeld tuinruil.

Verder hebben wij naar aanleiding van de ontvangen informatie enkele vragen en adviezen.

- Is het juist dat er voor de medetuinder geen kosten meer in rekening worden gebracht?
- De kosten voor een aspirant ten behoeve van medetuinders moet lager zijn, wat ons betreft bijna nihil.
- De in de statuten en reglementen genoemde bedragen jaarlijks indexereren.
- Op basis van het algemeen reglement wordt het niet tijdig betalen aangemerkt als een administratief verzuim en valt deze na 10 weken onder het tuchtreglement. In zo'n geval kan royement uitgesproken worden. Het lijkt ons dat met deze termijn een zorgvuldige aanmaningsprocedure onder druk komt te staan en dat de tuchtcommissie het op deze wijze erg druk krijgt. Verder stellen wij voor om de royementsprocedure meer expliciet in de statuten en reglementen op te nemen.

Het 'Verbod' om de ontvangen informatie te bespreken op een manier die het afdelingsbestuur wenst, lijkt de voorbode van de nieuwe statuten en reglementen.

Het zal op basis van onze reactie duidelijk zijn dat wij absoluut van mening zijn dat de gepresenteerde statuten en reglementen niet zonder wijzigingen aan de leden gepresenteerd kunnen worden.

Uiteraard kan m.b.t. onze opmerkingen en reactie gereageerd worden dat het niet helemaal goed verwoord is en genuanceerder ligt, maar dan is het wel zeer slordig dat dit stuk wordt gepubliceerd zonder voldoende inhoudelijke beoordeling en controle door het bondsbestuur. Juist het gebrek aan dit soort kwaliteit maakt dat ons vertrouwen zeer gering is.



Ondanks de relatief korte termijn die beschikbaar was om de stukken te beoordelen en te bespreken, menen wij dat wij een goede afgewogen reactie hebben gegeven. Wij gaan er vanuit dat onze reactie integraal wordt verwerkt en gaan er ook vanuit dat wij vooraf met argumentatie horen wanneer hier onverhoopt niet toe besloten wordt. Uiteraard zijn wij bereid om u aanvullende informatie te verstrekken. Wij hebben onze reactie beknopt gehouden en geen uitgebreide argumentatie toegevoegd, maar willen deze uiteraard wel graag aan u mededelen.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur,

Ella Moens,  
Secretaris

Bijlage: Reactie op Statuten en reglementen